

ДО
ТАНЯ ХРИСТОВА

Кмет на Община Габрово

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обекти от транспортната инфраструктура на гр. Габрово по три обособени позиции: Обособена позиция № 1 Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на преустройство на съществуваща автобусна спирка „Рачо Ковача“ в „джоб““, Обособена позиция № 2 Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на реконструкция на пътно кръстовище и предгаров площад в гр. Габрово" и Обособена позиция № 3 Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на възстановяване, ремонт и модернизация на пешеходни подлези в гр. Габрово" в рамките на проект „Развитие на устойчив градски транспорт на град Габрово“ на Община Га.брово, финансиран по ОПРР, открита с Решение № 18/07.02.2017 г. на Кмета на Община Габрово

ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените
оферти за избор на изпълнител

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,

Комисията е назначена със Заповед № 439/ 21.03.2017 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

Комисия в състав:

Председател: инж. Деян Дончев – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;

Зам. председател: Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел Правен, Община Габрово;

Членове:

1. Мария Йозова – директор дирекция МДТ, Община Габрово;
2. инж. Малина Дончева – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;
3. Николай Димитров – ст. експерт отдел ОПКПЧП, Община Габрово.

и резервни членове:

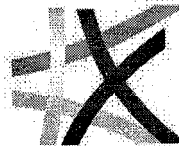
1. Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. инж. Янка Здравкова – гл. експерт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
3. инж. Десислава Колева – гл. експерт отдел ПИР, Община Габрово;
4. инж. Стилияна Иванова – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово.

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител по горесцитираната обществена поръчка.

Комисията проведе своите работни заседания в периода 21.03.2017 г. до 21.06.2017 г. в сградата на Община Габрово.

Първото публично заседание на комисията се проведе на 21.03.2017 г. от 10.00 ч. в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово. Редовният състав на комисията съгласно Заповед № 439/ 21.03.2017 г. на кмета на Община Габрово, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Стр. 1 от 26

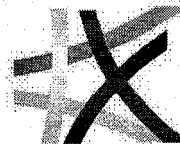


На публичната част на заседанието на комисията (съгласно чл. 54, ал.2 от ППЗОП) присъства – инж. Мариана Костадинова Колева – упълномощен представител на „Пътинвест-инженеринг“ АД.

На основание получения на 21.03.2017 г. Списък на предложенията, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 20.03.2017 г., са подадени **17 /седемнадесет/ оферти** за участие по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	РЕТЕМ ООД по обособена позиция № 3	УР-01-03-33#1/17.03.2017г. 11.06ч.
2	БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД по обособени позиции № 1 и № 2	УР-01-03-33#2/17.03.2017г. 14.06ч.
3	СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	УР-01-03-33#3/20.03.2017г. 09.12ч.
4	АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД по обособени позиции № 1 и № 2	УР-01-03-33#4/20.03.2017г. 09.19ч.
5	КИМА КОНСУЛТ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	УР-01-03-33#5/20.03.2017г. 09.22ч.
6	ПЕШЕВ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2	УР-01-03-33#6/20.03.2017г. 09.30ч.
7	ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД по обособена позиция № 1	УР-01-03-33#7/20.03.2017г. 09.32ч.
8	ЯЗОН ЕООД по обособена позиция № 2	УР-01-03-33#8/20.03.2017г. 09.35ч.
9	ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД по обособена позиция № 2	УР-01-03-33#9/20.03.2017г. 09.37ч.
10	КИМТЕКС ЛС ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	УР-01-03-33#10/20.03.2017г. 09.49ч.
11	МГТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД по обособена позиция № 1	УР-01-03-33#11/20.03.2017г. 09.52ч.
12	МГТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД по обособена позиция № 2	УР-01-03-33#12/20.03.2017г. 09.54ч.
13	МГТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД по обособена позиция № 3	УР-01-03-33#13/20.03.2017г. 09.56ч.
14	РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД по обособени позиции № 1 и № 2	УР-01-03-33#14/20.03.2017г. 11.13ч.
15	ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА по обособени позиции № 2 и № 3	УР-01-03-33#15/20.03.2017г. 13.48ч.
16	ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	УР-01-03-33#16/20.03.2017г. 15.10ч.
17	ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	УР-01-03-33#17/20.03.2017г. 16.34ч.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори запечатаните опаковки и ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трина членове на комисията ще подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх.№ УР-01-03-33#1/17.03.2017г. /по обособена позиция № 3/, подадена от **РЕТЕМ ООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.2. Оферта вх.№ УР-01-03-33#2/17.03.2017г. /по обособени позиции № 1 и № 2/, подадена от **БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД**. Комисията провери за наличието на отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

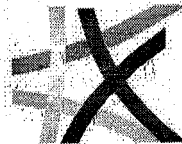
1.3. Оферта вх.№ УР-01-03-33#3/20.03.2017г. /по обособени позиции № 1, № 2 и № 3/, подадена от **СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД**. Комисията провери за наличието на отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.4. Оферта вх.№ УР-01-03-33#4/20.03.2017г. /по обособени позиции № 1 и № 2/, подадена от **АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД**. Комисията провери за наличието на отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.5. Оферта вх.№ УР-01-03-33#5/20.03.2017г. /по обособени позиции № 1, № 2 и № 3/, подадена от **КИМА КОНСУЛТ ЕООД**. Комисията провери за наличието на отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.6. Оферта вх.№ УР-01-03-33#6/20.03.2017г. /по обособени позиции № 1 и № 2/, подадена от **ПЕШЕВ ЕООД**. Комисията провери за наличието на отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.7. Оферта вх.№ УР-01-03-33#7/20.03.2017г. /по обособена позиция № 1/, подадена от **ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха



Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.8. Оферта вх.№ **УР-01-03-33#8/20.03.2017г.** /по обособена позиция № 2/, подадена от **ЯЗОН ЕООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

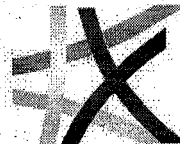
1.9. Оферта вх.№ **УР-01-03-33#9/20.03.2017г.** /по обособена позиция № 2/, подадена от **ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.10. Оферта вх.№ **УР-01-03-33#10/20.03.2017г.** /по обособени позиции № 1, № 2 и № 3/, подадена от **КИМТЕКС ЛС ООД**. Комисията провери за наличието на отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническите предложения и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.11. Оферта вх.№ **УР-01-03-33#11/20.03.2017г.** /по обособена позиция № 1/, подадена от **МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.12. Оферта вх.№ **УР-01-03-33#12/20.03.2017г.** /по обособена позиция № 2/, подадена от **МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.13. Оферта вх.№ **УР-01-03-33#13/20.03.2017г.** /по обособена позиция № 3/, подадена от **МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.



1.14. Оферта вх.№ **УР-01-03-33#14/20.03.2017г.** /по обособени позиции № 1 и № 2/, подадена от **РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД**. Комисията провери за наличието на отделени запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.15. Оферта вх.№ **УР-01-03-33#15/20.03.2017г.** /по обособени позиции № 2 и № 3/, подадена от **ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА**. Комисията провери за наличието на отделени запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

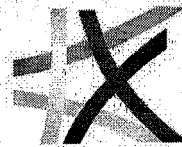
1.16. Оферта вх.№ **УР-01-03-33#16/20.03.2017г.** /по обособени позиции № 1, № 2 и № 3/, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН**. Комисията провери за наличието на отделени запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП да подпише Техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се възползва от предоставената му правна възможност.

1.17. Оферта вх.№ **УР-01-03-33#17/20.03.2017г.** /по обособени позиции № 1, № 2 и № 3/, подадена от **ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД**. Комисията провери за наличието на отделени запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническите предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“.

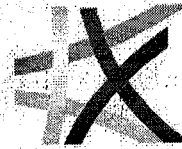
С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

Комисията продължи работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Извършена бе проверка на представените документи от участниците, като констатираните редовности/нередовности бяха отразени в Протокол №1. Установено бе, че:

- Участник **РЕТЕМ ООД по обособена позиция № 3** не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД по обособени позиции № 1 и № 2** не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3** покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.



- Участник **АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД** по обособени позиции № 1 и № 2 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **КИМА КОНСУЛТ ЕООД** по обособени позиции № 1, № 2 и № 3:
 - по обособена позиция № 1 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
 - по обособена позиция № 2 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
 - по обособена позиция № 3 покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **ПЕШЕВ ЕООД** по обособени позиции № 1 и № 2 покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД** по обособена позиция № 1 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **ЯЗОН ЕООД** по обособена позиция № 2 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД** по обособена позиция № 2 покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **КИМТЕКС ЛС ООД** по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по обособена позиция № 1 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.



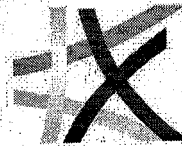
- Участник **МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по обособена позиция № 2 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД** по обособена позиция № 3 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД** по обособени позиции № 1 и № 2:
 - по обособена позиция № 1 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
 - по обособена позиция № 2 покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник от **ЕТ Зоя Паскалева** по обособени позиции № 2 и № 3 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН** по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.
- Участник **ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД** по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 не покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП Протокол № 1 се изпрати до всички участници в процедурата с указания в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването му да бъдат представени нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация.

Второто закрито заседание на комисията се проведе на 10.05.2017 г. от 09:00 часа. Комисията заседава в редовен състав.

В рамките на срока, определен от комисията в Протокол № 1, допълнителни документи са представени от:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	РЕТЕМ ООД по обособена позиция № 3	УР-01-03-89#1/13.04.2017 г.; 13:53 ч.



2.	ПЕШЕВ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2	УР-01-03-89#2/18.04.2017 г.; 11:58 ч.
3.	ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД по обособена позиция № 1	УР-01-03-89#3/19.04.2017 г.; 10:06 ч.
4.	БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД по обособени позиции № 1 и № 2	УР-01-03-89#4/19.04.2017 г.; 14:11 ч.
5.	АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД по обособени позиции № 1 и № 2	УР-01-03-89#5/21.04.2017 г.; 10:23 ч.
6.	ЯЗОН ЕООД по обособена позиция № 2	УР-01-03-89#6/21.04.2017 г.; 10:28 ч.
7.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД по обособена позиция № 1	УР-01-03-89#7/21.04.2017 г.; 10:33 ч.
8.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД по обособена позиция № 2	УР-01-03-89#8/21.04.2017 г.; 10:38 ч.
9.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД по обособена позиция № 3	УР-01-03-89#9/21.04.2017 г.; 10:55 ч.
10.	ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН по обособена позиция № 1	УР-01-03-89#10/21.04.2017 г.; 16:43 ч.
11.	ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН по обособена позиция № 2	УР-01-03-89#11/21.04.2017 г.; 16:44 ч.
12.	ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН по обособена позиция № 3	УР-01-03-89#12/21.04.2017 г.; 16:45 ч.
13.	ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	УР-01-03-89#13/24.04.2017 г.; 09:31 ч.
14.	КИМТЕКС ЛС ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3	УР-01-03-89#14/24.04.2017 г.; 11:10 ч.
15.	ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА по обособени позиции № 2 и № 3	УР-01-03-89#15/24.04.2017 г.; 11:11 ч.

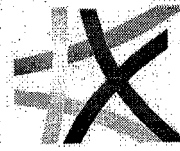
I. Участници, които не са представили допълнителни документи, предвид констатациите на комисията в Протокол 1:

1. Участник КИМА КОНСУЛТ ЕООД:

За обособена позиция № 1 не е представил допълнителни документи, поради което **не покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката, а именно:

- От представеният ЕЕДОП **не е видно**, че изпълнената услуга е със сходен предмет, а именно: че в посочените обекти **който са втора група**, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и **III-та категория**, съгласно чл. 137 от ЗУТ има и **включени тротоари/площади**.

За обособена позиция № 2 не е представил допълнителни документи, поради което **не покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката, а именно:



- От представеният ЕЕДОП не е видно, че изпълнената услуга е със сходен предмет, а именно: че в посочените обекти **който са втора група**, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и **III-та категория**, съгласно чл. 137 от ЗУТ има и **включени тротоари/площади**.
- От представеният ЕЕДОП не е видно, че Ключов експерт 1: Ръководител екип, притежава **Образование** – строителен инженер (степен магистър), **специалност ТС** или еквивалент.

Комисията предлага участник **КИМА КОНСУЛТ ЕООД** да бъде **отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата **по обособени позиции № 1 и № 2**, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП

2. Участник **РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД** за **обособена позиция № 1** не е представил допълнителни документи, поради което **не покрива** критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. и III.1.3 от Обявлението за поръчката, а именно:

- От представеният ЕЕДОП не е видно, че изпълнената услуга е със сходен предмет, а именно: че обектите тротоари/площади, **вкл. изграждане на подпорни стени**.

Комисията предлага участник **РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД** да бъде **отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата **по обособена позиция № 1**, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участниците са представили:

1. За участник РЕТЕМ ООД по обособена позиция № 3 е представил:

- Разрешения за строежи, за посочените в ЕЕДОП сходни обекти, от където е видно, че е изпълнената услуга със сходен предмет, а именно: че са отговарящи на обекти втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и IV-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

2. За участник ПЕШЕВ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2 е представил:

За Обособена позиция № 1

- Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел IV, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

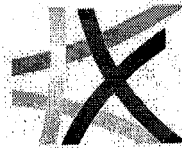
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр. подписан от управителя на дружеството – инж. Свилен Пешев, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел IV, т. 2.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

За Обособена позиция № 2

- Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел IV, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя – 1 бр. подписан от



управителя на дружеството – инж. Свилен Пешев, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел IV, т. 2.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

3. За участник ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД по обособена позиция № 1 е представил:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с посочени данни за обектите отговарящи на втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ, с приложени разрешение за ползване, удостоверения за въвеждане в експлоатация, окончателни доклади, референции и други. За Ключовите експерти, е вписан професионален опит по специалността.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

4. За участник БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД по обособени позиции № 1 и № 2 е представил:

За Обособена позиция № 1

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с посочени данни за обектите отговарящи на втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ, с приложени разрешения за ползване от ДНСК.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

За Обособена позиция № 2

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с посочени данни за обектите отговарящи на втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ, с приложени разрешения за ползване от ДНСК.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

5. За участник АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД по обособени позиции № 1 и № 2 е представил:

За Обособена позиция № 1

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с посочени данни за обектите отговарящи на втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение и Референция.

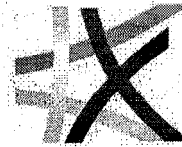
Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

За Обособена позиция № 2

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с посочени данни за обектите отговарящи на втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение и Референция.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

6. За участник ЯЗОН ЕООД по обособена позиция № 2 е представил:



- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с посочени данни за обектите отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

7. За участник МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД по обособена позиция № 1 е представил:

- Част от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с посочени данни Ключовите експерти, каква образователна квалификационна степен по съответната специалност и колко години професионален опит имат по специалността.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

8. За участник МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД по обособена позиция № 2 е представил:

- Част от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с посочени данни Ключовите експерти, каква образователна квалификационна степен по съответната специалност и колко години професионален опит имат по специалността.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

9. За участник МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД по обособена позиция № 3 е представил:

- Част от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с посочени данни Ключовите експерти, каква образователна квалификационна степен по съответната специалност и колко години професионален опит имат по специалността.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

10. За участник ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН по обособена позиция № 1 е представил:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за АЛФА-М-98 ЕООД с коректно попълнена Част III, буква В "Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?"

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

11. За участник ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН по обособена позиция № 2 е представил:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за АЛФА-М-98 ЕООД с коректно попълнена Част III, буква В "Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?"

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

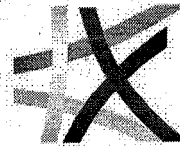
12. За участник ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН по обособена позиция № 3 е представил:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за АЛФА-М-98 ЕООД с коректно попълнена Част III, буква В "Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?"

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

13. За участник ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 е представил:

За Обособена позиция № 1



- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена Част III, буква В "Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?" и посочени данни за обектите отговарящи на втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ. Приложени са разрешение за ползване от ДНСК и Удостоверение за добро изпълнение.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.
За Обособена позиция № 2

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнен Част III, буква В "Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?" и посочени данни за обектите отговарящи на втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ. Приложени са разрешение за ползване от ДНСК и Удостоверение за добро изпълнение.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.
За Обособена позиция № 3

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнена Част III, буква В "Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?" и посочени данни за обектите отговарящи на минималните изисквания на Възложителя. Приложени са Удостоверения за добро изпълнение.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

14. За участник КИМТЕКС ЛС ООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 е представил:

За Обособена позиция № 1

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който **не е видно** за услуга със сходен предмет, за инфраструктурните обекти, да са посочени обекти **улици и тротоари/площади**, вкл. изграждане на подпорни стени. В т. 8 от представената услуга участникът е записал "*Реконструкция на съществуваща ограда и нова ограда, **пешеходни и автомобилни алеи** и подпорни стени.*"

Комисията предлага участник **КИМТЕКС ЛС ООД да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

За Обособена позиция № 2

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с коректно попълнен Ключов експерт 1: Ръководител екип и посочени данни за обекта отговарящи на втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

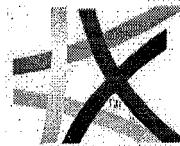
За Обособена позиция № 3

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с посочени данни за обекта отговарящ на минималните изисквания на Възложителя.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя.

15. За участник ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА по обособени позиции № 2 и № 3 е представил:

За Обособена позиция № 2



- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с посочени данни за обектите отговарящи на втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и III-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя,

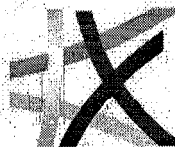
За Обособена позиция № 3

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с посочени данни за обектите отговарящи на втора група, съгласно Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, и IV-та категория, съгласно чл. 137 от ЗУТ.

Така представените документи **отговарят** на изискванията за подбор на Възложителя,

Комисията прие за установено следното:

№	Участник	Обособена позиция
1.	РЕТЕМ ООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 3
2.	БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособени позиции № 1 и № 2
3.	СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
4.	АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособени позиции № 1 и № 2
5.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД	Не Отговаря на изискванията на възложителя по обособени позиции № 1 и № 2
6.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 3
7.	ПЕШЕВ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособени позиции № 1 и № 2
8.	ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 1
9.	ЯЗОН ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 2
10.	ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 2
11.	КИМТЕКС ЛС ООД	Не Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 1
12.	КИМТЕКС ЛС ООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособени позиции № 2 и № 3
13.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 1
14.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 2
15.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 3
16.	РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД	Не Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 1
17.	РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособена позиция № 2



18.	ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА	Отговаря на изискванията на възложителя по обособени позиции № 2 и № 3
19.	ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН	Отговаря на изискванията на възложителя по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
20.	ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД	Отговаря на изискванията на възложителя по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. Техническо предложение на Участник РЕТЕМ ООД

за обособена позиция №3

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **5 (пет)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

2. Техническо предложение на Участник БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД

за обособена позиция №1

1.1 Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

За обособена позиция №2

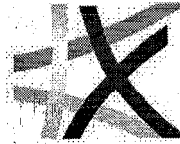
2.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

2.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**



- 2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**
- 2.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

3. Техническо предложение на Участник СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД *за обособена позиция №1*

- 1.1 Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

- 1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

За обособена позиция №2

- 2.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

- 2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

- 2.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

- 2.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

За обособена позиция №3

- 3.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

- 2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

- 2.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

- 2.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

4. Техническо предложение на Участник АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД *за обособена позиция №1*



1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №3;

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **6 (шест)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №5;

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец №6;

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – Образец №7;

1.6. Декларация за конфиденциалност на информацията - свободен текст.

За обособена позиция №2

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №3;

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **6 (шест)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;

2.3. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №5;

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец №6;

2.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – Образец №7;

2.6. Декларация за конфиденциалност на информацията - свободен текст.

5. Техническо предложение на Участник КИМА КОНСУЛТ ЕООД:

За обособена позиция №3

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №3;

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **6 (шест)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец №4;

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №5;

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец №6;

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – Образец №7.

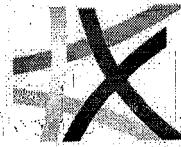
6. Техническо предложение на ПЕШЕВ ЕООД:

за обособена позиция №1

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - Образец №3;

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.



- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**
- 1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**
- 1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

За обособена позиция №2

- 2.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

- 2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

- 2.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

- 2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

- 2.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

7. Техническо предложение на Участник ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД:

за обособена позиция №1

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

- 1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

- 1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

8. Техническо предложение на Участник ЯЗОН ЕООД:

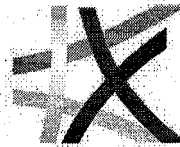
За обособена позиция №2

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **2 (два)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

Комисията констатира, че представеното Предложение за изпълнение по Образец № 3 **не е подписано**, съгласно изискваната на Възложителя, обективирани в Раздел IV, т. 3.2. от Указанията за участие в процедурата. Представено по този начин (неподписано), Предложението за изпълнение на участника е нелигитимно по отношение на неговата правна обвързаност с направените предложения за изпълнение на поръчката. За комисията не става ясно дали управителя на ЯЗОН ЕООД е запознат с направените предложения за изпълнение на поръчката и дали ги приема. Предложението за изпълнение на участника е некоректно



по отношение на горепосоченото изискване на Възложителя, тъй като поставените в образците условия са задължителни за участниците, включително и на реквизита "подпис".

Предвид изложеното, Комисията предлага участник **ЯЗОН ЕООД да бъде отстранен** от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4 – 2 бр.;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

9. Техническо предложение на Участник ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД:

За обособена позиция №2

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

10. Техническо предложение на Участник КИМТЕКС ЛС ООД:

За обособена позиция №2

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката – **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **6 (шест)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4 – 2 бр.;**

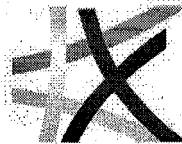
1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5 – 2 бр.;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6 – 2 бр.;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта по обособена позиция № 1 – **Образец №7 - Неприложима.**

Комисията констатира че, Участникът **не е представил** към Офертата си за изпълнение Декларация за извършено посещение и оглед на обекта по обособена позиция № 2, съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в Раздел IV, т. 2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид изложеното, Комисията предлага участник **КИМТЕКС ЛС ООД да бъде**



отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

За обособена позиция №3

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **6 (шест)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4 – 2 бр.;**

2.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5 – 2 бр.;**

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6 – 2 бр.;**

2.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

11. Техническо предложение на Участник МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД:

за обособена позиция №1

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

12. Техническо предложение на Участник МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД:

за обособена позиция №2

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

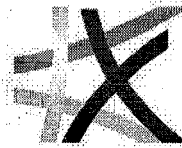
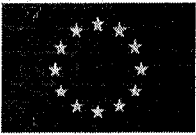
1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

13. Техническо предложение на МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД:

за обособена позиция №3

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**



За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

14. Техническо предложение на Участник РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД:

За обособена позиция №2

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

15. Техническо предложение на Участник ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА:

за обособена позиция №2

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

За обособена позиция №3

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

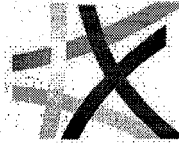
За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

2.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с



данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**
2.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

16. Техническо предложение на Участник ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН: *за обособена позиция №1*

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **6 (шест)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

За обособена позиция №2

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **6 (шест)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

2.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

2.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

За обособена позиция №3

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **6 (шест)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

3.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

3.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

3.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

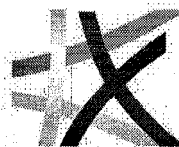
3.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

17. Техническо предложение на Участник ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД: *за обособена позиция №1*

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически



паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

За обособена позиция №2

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

2.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

2.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

2.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

За обособена позиция №3

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец №3;**

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт е **7 (седем)** работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

3.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

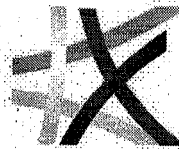
3.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

3.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

3.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

Допуснати участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**

№	Участник	Обособена позиция
1.	РЕТЕМ ООД	по обособена позиция № 3
2.	БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД	по обособени позиции № 1 и № 2
3.	СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД	по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
4.	АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД	по обособени позиции № 1 и № 2
5.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД	по обособена позиция № 3
6.	ПЕШЕВ ЕООД	по обособени позиции № 1 и № 2
7.	ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД	по обособена позиция № 1
8.	ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД	по обособена позиция № 2
9.	КИМТЕКС ЛС ООД	по обособена позиция № 3
10.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	по обособена позиция № 1



11.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	по обособена позиция № 2
12.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	по обособена позиция № 3
13.	РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД	по обособена позиция № 2
14.	ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА	по обособени позиции № 2 и № 3
15.	ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН	по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
16.	ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД	по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

Третото публично заседание на комисията се проведе на 25.05.2017 г. от 09:00 часа, в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово.

На публичната част на заседанието на комисията, присъстваха представители на участниците, както следва:

- Мариана Колева – упълномощен представител на ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД;
- Любомир Паскалев – упълномощен представител на ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА;
- Аврам Аврамов – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН;

Председателят на комисията обяви съдържанието на Протокол № 2 и пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри“**. След оповестяване на предлаганите цени приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание.

След преглед на ценовите предложения комисията установи, че офертата на участници РЕТЕМ ООД по обособена позиция № 3; БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД по обособени позиции № 1 и № 2; ПЕШЕВ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2 и ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН по обособени позиции № 1 и № 2 са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответните обособени позиции.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от участниците да представят **подробна писмена обосновка относно предложената Цена за изпълнение на поръчката** /писмо Изх. № УР-01-03-124/29.05.2017 г./. Обосновката следва да е внесена в деловодството на Община Габрово в 5- дневен срок от получаване на искането.

Комисията продължи работа в редовния си състав на 14.06.2017 г. след получаване на писмена обосновка от участниците,

За участник РЕТЕМ ООД по обособена позиция № 3 /писмо Вх.№ УР-01-03-124#1/29.05.2017 г./. Комисията разгледа входящата обосновка и прецени необходимостта от участникът да бъде изисквана уточняваща информация, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, списмо с Изх. № УР-01-03-141/20.06.2017 г. Комисията разгледа входящите разяснения /писмо Вх.№ УР-01-03-141#1/21.06.2017 г./. Участникът е представил коментар относно наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Записано е наличието на дългогодишен опит, ефективната работа на инженерите от екипа и др. Участникът разполага с оборудван офис в гр. Габрово, както и други сключени договори с Община Габрово. Екипът на фирмата изпълнява строителен надзор на обекти на територията на община Габрово. Дадена е таблична разбивка на формираната цена, включваща хонорар специалисти, непредвидени разходи, технически паспорти и печалба. Дружеството декларира, че не се ползва държавна помощ.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, от които да може да се направи заключение, че за него са налице основания чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. **Комисията приема писмената обосновка на РЕТЕМ ООД по обособена позиция № 3.**



За участник **ПЕШЕВ ЕООД** по обособена позиция № 1 /писмо Вх.№ УР-01-03-124#2/01.06.2017 г./. Участникът се е позовал на наличие на държавна помощ, като са представени копия на договори между Пешев ЕООД и Агенция по заетостта. От така представените документи комисията, не може да констатира, че представените договори са в пряка връзка с изпълнение предмета на поръчката, а именно упражняване на строителен надзор по време на строителството. Комисията не счита, че влияние върху формираното Ценово предложение оказва само разходите за труд.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена за изпълнение на услугата.

Във връзка с това и съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на ПЕШЕВ ЕООД по обособена позиция № 1 и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

За участник **ПЕШЕВ ЕООД** по обособена позиция № 2 /писмо Вх.№ УР-01-03-124#3/01.06.2017 г./. Участникът се е позовал на наличие на държавна помощ, като са представени копия на договори между Пешев ЕООД и Агенция по заетостта. От така представените документи комисията, не може да констатира, че представените договори са в пряка връзка с изпълнение предмета на поръчката, а именно упражняване на строителен надзор по време на строителството. Комисията не счита, че влияние върху формираното Ценово предложение оказва само разходите за труд.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена за изпълнение на услугата.

Във връзка с това и съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на ПЕШЕВ ЕООД по обособена позиция № 2 и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

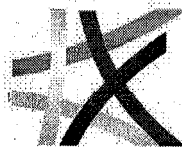
За участник **БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД** по обособени позиции № 1 и № 2 /писмо Вх.№ УР-01-03-124#4/02.06.2017 г./. Участникът е представил коментар относно наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Направена е обосновка на предложената цена и нейното формиране, чрез разходите за труд, административни и други разходи и печалба, за изпълнение на поръчката. В представената обосновка се предвижда експертите да посещават строежа поне два пъти седмично, което противоречи на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Техническата спецификация и приетото от участника Предложението за изпълнение, а именно „По време на изпълнение на строително-монтажните работи ще осигурим постоянно присъствие на експерти по всички части на проекта, които се изпълняват, включително и на екипа от ключови експерти.“

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът е посочил обстоятелства, които са в противоречие с условия на Възложителя и обосноващата предложената цена за изпълнение на услугата.

Във връзка с това и съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема писмената обосновка на БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД по обособени позиции № 1 и № 2 и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

За участник **ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН** по обособени позиции № 1 и № 2 /писмо Вх.№ УР-01-03-124#5/07.06.2017 г./. Участникът е представил обосновка по обособени позиции № 1, № 2 и № 3. Комисията не е изисквала от участника обосновка на основание чл. 72,



ал. 1 от ЗОП за обособена позиция № 3 и тя няма да бъде разгледана. Участникът е представил коментар относно наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Направена е обосновка на предложената цена и нейното формиране, чрез разбивка на разходите за труд, за консумативи и административни разходи и печалба, за изпълнение на поръчката. Разходи за транспорт и за командировачни не се предвиждат. При формиране на цените участникът е посочил, че ще спазва „Националния класификатор на професиите и длъжностите. Участникът е записал, случай на по-дълък от посочения срок от него за изпълнение на СМР, ще бъдат покрити от него. Описано е че обединението разполага с фирман офис на територията на община Габрово, техника и високо квалифицирани експерти др. Представена е кратка организация на работния процес. Участникът декларира, за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП и че фирмите участващи в обединението не ползват държавна помощ.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, от които да може да се направи заключение, че за него са налице основания чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. **Комисията приема писмената обосновка на ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН по обособени позиции № 1 и № 2.**

Участници допуснати до оценяване по финансов показател:

№	Участник	Обособена позиция
1.	РЕТЕМ ООД	по обособена позиция № 3
2.	СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД	по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
3.	АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД	по обособени позиции № 1 и № 2
4.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД	по обособена позиция № 3
5.	ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД	по обособена позиция № 1
6.	ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД	по обособена позиция № 2
7.	КИМТЕКС ЛС ООД	по обособена позиция № 3
8.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	по обособена позиция № 1
9.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	по обособена позиция № 2
10.	МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	по обособена позиция № 3
11.	РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД	по обособена позиция № 2
12.	ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА	по обособени позиции № 2 и № 3
13.	ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН	по обособени позиции № 1, № 2 и № 3
14.	ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД	по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

Класирането на офертите по всички обособени позиции се извършва на база икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий „най-ниска цена”

Комисията класира участниците, както следва:

По обособена позиция № 1

1 място ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН

2 място АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД

3 място СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД

4 място МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД

5 място ЕЛАТИВ ТЕХНОИНВЕСТ ООД

6 място ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД



По обособена позиция № 2

- 1 място ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН
- 2 място АГРОВОДИНВЕСТ ЕАД
- 3 място ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА
- 4 място СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД
- 5 място МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
- 6 място ТРАНСКОНСУЛТ – БГ ООД
- 7 място ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД
- 8 място РИСК ИНЖЕНЕРИНГ АД

По обособена позиция № 3

- 1 място РЕТЕМ ООД
- 2 място КИМТЕКС ЛС ООД
- 3 място ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН
- 4 място ЕТ ЗОЯ ПАСКАЛЕВА
- 5 място МТТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД
- 6 място СИ ВИ ЕМ – КОНСУЛТ ООД
- 7 място КИМА КОНСУЛТ ЕООД
- 8 място ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ АД

Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение по обособените позиции на поръчката, както следва:

По обособена позиция № 1 с

ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН

По обособена позиция № 2 с

ОБЕДИНЕНИЕ АЛФА М-РУБИКОН

По обособена позиция № 3 с

РЕТЕМ ООД

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Деян Дончев

Зам.-председател: Тодор Попов

Членове:

Мария Йозова

инж. Малина Дончева

Николай Димитров

Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД

Настоящият доклад е изготвен на 21.06.2017 г.

Утвърждавам,
ТАНЯ ХРИСТОВА
Кмет на Община Габрово

Дата: 13.06.2017г.

